



香港社會福利服務從業員協會

HONG KONG SOCIAL WELFARE EMPLOYEES ASSOCIATION

八十年代至一九九七年社工專業的發展經過

八十年代，香港發展蓬勃，社會福利服務亦趨向多元化，使社工在社會上的角色比以往更鮮明，業界開始希望政府可以成立註冊制度保障業界的專業性。

八十年代社會工作者爭取註冊立法

其實，倡導社會工作者註冊立法之始，是受到很多社會因素和業內的推動而漸漸建構而成的，其中之一是受到香港經濟社會發展的影響。1980 年代的香港經濟以製造業為主導變成了以服務業為主導，從一個亞洲工業製造中心變成一個金融財經中心¹。由於經濟繁榮，社會福利儼然成為香港社會新的需求，帶動了社會福利資源的投注及發展，同時也帶動了社會工作專業之發展。而且，香港奉行資本主義，導致物質功利主義和個人主義的抬頭，家庭凝聚力隨之減少，使家庭結構、人口結構變遷、老人、新移民、青少年等問題的出現，這些問題都與社會工作的發展有著不可分割的關係，促進了社會工作的發展²。

¹ 王卓聖：《香港社會工作專業發展的研究，1950-1997》（台灣：國立中正大學社會福利研究所碩士論文，2002），頁 27。

² 王卓聖：〈臺灣與香港社會工作專業發展的比較分析〉，《台大社工學刊》（台灣大學，2004 年 8 月）。

由於香港經濟發展，政府投 在社會工作上的資源不 和質素有著 著的 和 ，社會福利服務的經 開 由 1981 8 年度不 10 元， 1990 91 年的 元。而社 在 199 9 年為 100 民 服務， 出 10 9 ，亦 199 9 年 了 19 。社會工作 因資源投 的 而趨向專業化，因為社會 福利服務主 由社會工作這個專業 推行的。 上 80 年代的社會工作者人 不 問題 為 ， 希望 社會工作者的專業 到 可，其投 可 ，而減 人 的 。

中，政府的社會政 亦 了 影響。在 1980 年代 ，政府 於社工註冊立法 於 動的 ， 是 有 的 度。 不可以 ，政府在推動社會工作者專業 化 作出的 。 政府 現金 的 象，使 社會福利機構中的社會工作人員轉為 專業之福利服務。其次，又規定進 政府補助的社會工作職位之員工必須受 社會工作專業訓練、建立社會工作職系薪資表且與香港政府的 務員薪資結構掛鉤等行政作 為，都有助於使社會工作專業的地位 高。

到 1980 年代後 ，政府的角色更形 。除了嘗試解決社會工作者人 不 問題，在社會 工作專業發展之政 制定及推行 都 積 ， 制定社會工作專業發展的 、民間社會

³ 香港社會福利 : « 90 年 香港社會福利 » (香港: 社會福利 , 1991) 。

⁴ 。

⁵ 香港社會福利 : « 199 -1995 年社會福利 » (香港: 社會福利 , 1995) , 頁 8 。

⁶ 王卓聖 : < 臺灣與香港社會工作專業發展的比較分析 > , 《台大社工學刊》(台灣大學 , 2004 年 8 月)。

⁷ : « 香港社會福利 論 » (香港 社 , 1987) , 頁 71 。

⁸ 王卓聖 : « 香港社會工作專業發展的研究 , 1950-1997 » (台灣: 國立中正大學社會福利研究所碩士論文 , 2002) , 頁 79 。

福利機構的補助制度、邀請國外專家學者來港 出有關社工教育與訓練的報告書以及調整社會福利 行政組織等等， 於註冊制度的落實都有 的影響。

社會工作專業組織在社會工作邁向專業地位的 程中扮演著 地位。 中以「香港社會工作人員協會」(社協)、「香港社會工作者 工會」(社)、「香港社會服務聯會」(社聯)和「香港社會福利專業人員註冊局」(社專局)最為 ，它 各 有著不同的特色，同時又擔任著開拓者、倡導者和維護者的角色 ，以推動社工註冊制度。

「香港社會工作人員協會」成立於 19 9 年，幾乎是 有註冊社工人員的聚集，致力於舉辦教育性及專業性的活動，而且 關注香港的社會工作發展體制的問題，以 香港社工專業的形象。80 年代 ，社協 透 國際社會工作人員協會會議向香港政府施壓，港英政府亦驚覺不容忽視社協在社工專業組織身份和地位上的影響力¹，社協更可以派代表出席香港政府社會工作訓練及諮詢委員會、香港社會服務聯會社會工作人力及訓練委員會和香港社會工作者註冊局¹¹的會議，可見其在社會工作專業角色佔有一定影響的地位。

社協在推動社工專業化 的確不遺餘力。它 繢倡導社工專業守則，終在 1989 年將其出版的「社會工作者專業守則」納 香港成立社會福利人員註冊的建議書內。¹ 其次，又在四十週年時舉辦了「香港社會工作專業之回顧與前瞻」紀念研討會，內容包括了香港社會工作

⁹ 王卓聖：《香港社會工作專業發展的研究，1950-1997》（台灣：國立中正大學社會福利研究所碩士論文，2002），頁 79。

¹⁰ 王卓聖：《香港社會工作專業發展的研究，1950-1997》（台灣：國立中正大學社會福利研究所碩士論文，2002），頁 80。

¹¹ ，頁 81。

¹² ，頁 82。

教育的回顧與前瞻、香港社會工作者的角色、使命與專業之探討、社會工作專業形象的發展和社會工作知識本土化，並將之收 四十週年的紀念特刊「香港社會工作學報」中。¹而社協最 的 是於專業社工註冊制度中帶頭倡導和推動¹，1991 年之 以有「香港社會福利專業人員註冊局」的成立，可說是由社協帶 的。

「香港社會服務聯會」成立於 19 年¹，它可算是 有社會福利機構經營者的 集合， 關注政府資源分配和機構生存的問題。它在 1988 年活躍於國際社會福利和香港立法局的舞台，因而備受注目。80 年代後 ，先後 國際社會福利聯會、國際康復聯會、國際社區發展聯會、國際兒童福利聯會、世界青年會議、國際安老聯盟等。1980 年香港首次主辦第 0 屆國際社會福利會議，社聯 幹 許賢發獲選為國際社會福利聯會的會長。198 年，社聯獲指定為首屆立法局選舉中社會福利功能組別的代表團體，由社聯 幹 許賢發 選。他在香港立法局的議程中， 於香港社會福利資源及發展計劃，包括社工人力 需、服務、人力比和資助社會福利機構員工的福利等議題作出一定程度的 映和討論¹。

社聯在 1988 9 年 繼倡導及參與香港社會福利的政 。¹而最明 的是每 的「社聯季刊」，它帶領香港的社會福利機構關切社會上 同的議題， 出現的主題 香港社會工作的專業化、目標、趨勢、教育訓練、人力資源和政治角色。¹

¹³ 。

¹⁴ ，頁 8 。

¹⁵ ，頁 79 。

¹⁶ 王卓聖：《香港社會工作專業發展的研究，1950-1997》（台灣：國立中正大學社會福利研究所碩士論文，2002），頁 85 。

¹⁷ ，頁 87 。

¹⁸ 。

「香港社會工作者 工會」在 1980 年成立，致力於維護及保障社會工作者的權益¹。它之所以成立是受到 19 9 年的「油麻地艇戶 件」影響， 後社工界有感 現存的社工團體織的章則 限，未能充份為同工爭取合理權益。同時，社會福利 宣佈進行「福利職級檢討」，高受聘於政府的社會福利從業員的待遇條件，卻把於志願機構的社工置於門外，使在志願機構任職的同工深感不 ，而促使社 的出現 。198 年，社 發 了社工簽名運動抗爭，並與社會福利 展開 話， 未 到正 回應。因而設定不影響緊急服務為前 的罷工原則，發動香港社會福利界第一次的半天「罷工」活動，估計有 1000 名社工參與，最後使社會福利 妥協及同意在民間社會福利機構亦實施「福利職級檢討」。¹

社 成立宗旨是：

1 謂取、維 合理的薪酬、工作時間和其他條件，並廣泛保障會員利益

高社會工作者之專業地位

盡量採取雙 同意的融洽 法，協調會員和僱主間、會員與會員間、會員與其他僱主間的關係

促進工會與僱主之互 尊 和互 了解，並設法成立永久性及 可的機構與資 交涉舉辦有關社會服務和社會問題之討論會、等活動，以 高社會工作者之水平和推進香港

¹⁹ ，頁 88。

²⁰ 香港社會工作 工會， _____ 5。

²¹ 王卓聖：《香港社會工作專業發展的研究，1950-1997》（台灣：國立中正大學社會福利研究所碩士論文，2002），頁 88。

雖然社協、社 和社聯各 有其立場， 他 亦互 合作倡導政 或推動註冊制度。1981 年，社協開始推動社工註冊制度，到了 198 年聯合社 和社聯，在 1991 年正 成立「香港社會福利專業人員註冊局」(社專局)，進行社工 諸的註冊制度，影響了後來社工由 諸的註冊制度走向強制的註冊制度，而社專局在 199 年轉型成「社會工作者註冊局」(註冊局)。社專局和註冊局主 是透 訂定一些標準，使成員 社工專業之實踐負責；又致力於管制社工專業活動的紀律及保障受服務者之權益， 香港社會工作的人力品質及紀律做 格的控制，扮演著專業行爲維護者的角色。它 兩者的出現 映了香港社會工作專業化的進程。

程

1980 年代 ，社會工作者 未有一個清晰的定位。有許多有識之士，分不清「社會學」和「社會工作」，間中可見文章 热心 益或是善長人翁冠以「社會工作者」頭銜。²⁴ 此在 1980 年，社聯新聞部的開始推行「社會福利 關工作」，以觸發 社工推廣 關係，令眾 社會福利服務 識有 更正 。

²² ，頁 89 。

²³ 王卓聖：《香港社會工作專業發展的研究，1950-1997》（台灣：國立中正大學社會福利研究所碩士論文，2002），頁 89 。

²⁴ :《香港社會福利 論 》（香港 社，1987），頁 7 。

²⁵ 社會工作的 （ 年），

而 80 年代²⁶，社會工作者組織基本上已有社工必須落實登記或註冊制度的意識。早在 1980 年 1 月，社協首次就成立一個專業社工註冊制度作出探討。而且，社協的理會在非正式場合中多次問及社會福利高級官員此的意見，可惜當時社會福利可能擔心註冊制度會是一個「閉門政策」，控制了社工的就業而以²⁷，表示『政府看不出有這個需要』。²⁸社協在每年的董事局中，²⁹會成立專責委員會此問題作出研討³⁰。

1981 年是關鍵的一年，成立了「香港社會福利從業員註冊聯合工作小組」。1981 年，一位高官指出社工界求政府表³¹，卻沒有一份正式的討論文件或立場書，促使社協成立了關注小組，聯合社聯和社聯於 1981 年 1 月組成「香港社會福利從業員註冊聯合工作小組」，展開研究工作，著草擬制訂社工中央註冊案³²。同年，社協董事局成立以朱亮基為首的註冊委員會，定下一份註冊系統步的建議書，這建議書是今天註冊系統的藍本³³。

1985 年，舉行首屆立法局選舉，選舉特設社會福利功能組別，最後由社聯幹許賢發選，這既是代表社會工作者專業地位的肯定，亦讓政府中有社會工作者的聲音，促進日後有關註冊立法及有關社會福利政策的實施。而 1985 年第二屆區議會選舉中，部分區議會席位開始由直選產生，亦有社工亦積極參與選舉，他們都帶出同樣的政治影響。

²⁶ : <社會福利專業立的的>，《社會刊》(香港：香港社會會，1990 年 11)。

²⁷ : <社工發展>，《社會刊》(香港：香港社會會，1990 年 11)。

²⁸ : <社會福利專業立的的>，《社會刊》(香港：香港社會會，1990 年 11)。

²⁹ : <社工發展>，《社會刊》(香港：香港社會會，1990 年 11)。

³⁰ : «社會工作»(香港：香港年會社會工作，2001)，頁 147。

198 年中 以後，社工的形象已 為鮮明，註冊制度走向諮詢階段。198 1988 年，註冊聯合工作小組專注於專業守則的草擬工作。198 年開始，小組搜集其它專業團體有關註冊制度之文件，並與數個專業團體之代表團會晤，瞭解它 的成立制度之經 及目前運作之¹。

198 年 月完成一份建議草案， 交社協、社聯和社 及其成員討論，並舉行社工界諮詢會 。同年的 月 8 年 1 月間，小組成員訪問了近 0 個不同的機構和舉辦講座，以解釋草案內容和精神，以及收集社工的意見與 應。同時 ，社協和社 又分別舉辦了三次有關註冊制度的講座 。

小組於 1988 年 10 月 1 日舉行 開 會，研討和收集社工 修改後草案的意見 。其中 會就是 將社會福利從業員界定為註冊及登記兩種作出討論， 謂註冊社工包括 有 可社會工作學位或文憑者，及現職社會工作職位而在註冊制度成立時有最少十年連續社會工作經驗者，而這個條 後來改成從 1991 年到註冊時，有連續十年社會工作助理或更高級之工作記錄者才可成註冊社工 。

³¹ : <社會福利專業 立的 的 >，《社 刊》（香港：香港社會會，1990 年 11 ）。

³² 。

³³ 。

³⁴ 。

³⁵ : <社會福利專業 立的 的 >，《社 刊》（香港：香港社會會，1990 年 11 ）。

到了 1988 年，專業守則的草擬工作到了最後階段³⁶。1988-89 年建議書已致定稿，小組續有關註冊制度的宣傳和推廣、劃註冊制度實施需的架構和立案之續、願的法推出這個制度、求政府立案及正管制社工註冊的互關係等。

1989-91 年，聯合工作努力於推行願註冊中。小組於 89 年新向政府出立法註冊的求，時衛生福利司周德熙此有保留，而社會福利長黃錢其濂則為待願註冊成功才會考慮實行立法的註冊系統，以，聯合工作小組「全速」地推行願的註冊。89 年 1 月，聯合工作小組印發「最後」的建議書和舉行「最後」的諮詢會，同時進行問卷意見調查。同年 9、10 月社協、社聯先後通社工註冊建議書。11 月，「社會福利專業人員註冊制度聯合工作小組」解散，這個小組運作了五年，其主要工作是：

1 搜集及研究國外專業社工團體之註冊或執照制度，又與本港多個專業團體接觸、交，以瞭解它成立註冊或執照制度之程，吸取它的經驗。

完成社會福利專業人員註冊建議書，呈交三機構(社協、社聯、社)後獲接納。在運作間舉行及出席、小型諮詢會議五十餘次，進行諮詢、講解、討論、聽取及交換意見等工作。

接受新聞界訪問、出席電台節目、在報紙和雜誌發表文章，以達到宣傳和教育的工作。

³⁶ : <社工發展>，《社刊》(香港：香港社會會，1990 年 11)。
³⁷ : <社會福利專業立的的>，《社刊》(香港：香港社會會，1990 年 11)。

³⁸ : <社工發展>，《社刊》(香港：香港社會會，1990 年 11)。

³⁹ 。

⁴⁰ 。

作出數次調查，瞭解社工界同專業發展和註冊制度的意見和度。

與社的數個同工協會維聯絡，並邀請他盡量參與工作小組之會議及工作。

透不同渠道，使社會福利長知工作小組之進度，並力爭取社之及促

請同工關注註冊制度之發展。

8 與各志願機構主管聯絡，取他 的合作與，鼓勵同工於制度成立後參與註冊及登記。

9 發動社工教育界及前線工作者協助討論制訂及修改專業守則。

10 協助社工同學及社工系會獲取有關註冊制度之資料、講員、出席研討會，促進同學社工專業化及註冊制度等項的關注和參與¹。

而「香港社會利專業人員註冊局籌備委員會」(委員會)亦於同時間成立，進行臨時註冊及籌備工作，而社會福利開始派觀察員於這個委員會中參與工作。

「香港社會利專業人員註冊局籌備委員會」在 1990 年 月 1 日正開始註冊的工作，同時舉行了一個步行籌款活動，一標誌著這一個註冊系統的誕生，同時也籌募註冊局的基本經費。籌委會的成立標誌著推展社工註冊的開始，因為在同時間，「社會福利專業人員註冊

⁴¹ : <社會福利專業立的的>，《社刊》(香港：香港社會會，1990 年 11)。

⁴² : <社工發展>，《社刊》(香港：香港社會會，1990 年 11)。

系統」⁴³ 始正 成立，開始辦理社工註冊 繢。這註冊系統是香港社會福利界和社會工作者發展史上的一個 里程碑，其目標是：

1 高社會福利專業人員在專業服務上的 律。

促進受助人在接受服務上的權益保障。

調節社會福利專業人員在 服務上的水準。

接受及 理有關 社會福利專業人員的投訴。

及時和準確的社會福利專業人員人 及人 的資料。

註冊制度的實行，促使籌委會於 1991 年順利 渡成「香港社會福利專業人員註冊局」(社專局)，進行社工 願的註冊制度。

時， 有具社工訓練文憑或學位的人士都可申請成為「註冊社工」， 從專業水準的角度來看，一個剛畢業的社工是 即時成為一位「專業」社工，能獨立 理工作而毋須督導，是很有疑問的。 以，註冊 分成兩個階段，第一階段是保證 有在職的社工能遵守專業守則，第二階段是評核個別社工的專業水準而頒發牌照 。沒有牌照的人士 可任社工，

⁴³ : <社會福利專業 立的 的 >，《社 刊》(香港：香港社會會，1990 年 11)。

⁴⁴ 。

⁴⁵ : <社會福利專業 立的 的 >，《社 刊》(香港：香港社會會，1990 年 11)。

⁴⁶ : <社工 發展>，《社 刊》(香港：香港社會會，1990 年 11)。

⁴⁷ 。

接受督導，而已受專業訓練的社工，只 任職社工數年， 可考取牌照。換言之，社工牌照是一個專業水平的 可 。

90 年代的政府變 比以往積 。除了派觀察員 「香港社會福利專業人員註冊局籌備委員會」 外，亦在 1991 年發表了社會福利白皮書。政府分別在 19 年、19 9 年和 1991 年發表社會福利發展白皮書，其中以 1991 年的「跨越九十年代香港社會福利白皮書」最詳盡和最 。白皮書就社會福利服務的目標和進一步發展 出建議⁴⁹，又收集了 499 份意見書，意見集中在老人服務、家庭服務、社會保障和人 短缺等問題⁵⁰。白皮書一再強調，社會服務的發展會 繢使社會工作及管理 需 更高度的專業化水準和更多樣化的專業技巧⁵¹，使政府在 90 年代更專注於社會工作者註冊制度的立法和 強其專業培訓 的工作。這是一份具前瞻性的政 文件，多年來一直為社會福利的發展 了明確的路向

1991 年，社 亦發表了「社會福利發展五年計劃」。計劃書指社 會定 修訂福利政 和計 劃的目標以配合社會不 轉變的需 ，同時亦為實現白皮書 載目標而訂立的詳細計劃，而 社 每隔兩年 會聯同社聯就該五年計劃作出檢討 。

⁴⁸ 。

⁴⁹ 香港社會福利 : « 90 年 香港社會福利 » (香港: 社會福利 , 1991) , 頁 。

⁵⁰ 。

⁵¹ , 頁 1 。

⁵² 福利 : « 福利 會的社會福利 » (香港: 福利 , 1998 年 月) 。

⁵³ 。

經 多年的立法程序，終於在 199 年 月 日通 「社會工作者註冊條」。此以後，「社會工作」即成為一個具備法律定義的名稱，有「社會工作者」的稱號，必須 到可的社會工作學位、高級文憑或文憑，並向「香港社會工作者註冊局」申請成為「註冊社會工作者」才可。而政府採強制註冊的管治，只 具社會工作 關學歷及從業人員，都必須向「香港註冊局」註冊及登記，目前約有 餘人擁有「社工」的頭銜。社會工作成了一門專業，由社會工作者用他 的專業知識、人際關係的經驗助人 助，為個別人士、家庭、社區 服務，使整個社會能在健康、和諧的氣氛下發展。

簡介香港社工學科發展

90 年代的香港，有關社會工作的教育訓練可以分為三種不同層次。首先是 門的文憑課程，由香港城 學(城)、香港理工 學(理)和香港樹仁學院(樹仁)負責， 象是中學畢業生，課程分有二 四年的全職制或三年半 五年兼讀制， 基本的社會工作理念與技巧知識，畢業後可擔任社會工作助理。其次是專業訓練的社工學位課程，各間院校的 學條件都有差別， 通 需 香港高級課程會考合格或 有社會工作文憑課程的同等資格。1991 9 年， 學及 學院的社會工作學生 人數高達 100 人，其中就讀社會工作文憑有 1 80 人，就讀社會工作學士的有 1 9 人。香港 學和中文 學亦開設社會工作碩士，在 1991 9

⁵⁴ 王卓聖：《香港社會工作專業發展的研究，1950-1997》（台灣：國立中正大學社會福利研究所碩士論文，2002），頁 2 。

⁵⁵ 。

⁵⁶ 王卓聖：〈臺灣與香港社會工作專業發展的比較分析〉，《台大社工學刊》（台灣大學，2004 年 8 月）。

⁵⁷ :《香港社會福利 論》（香港 社，1987），頁 78。

⁵⁸ 王卓聖：《香港社會工作專業發展的研究，1950-1997》（台灣：國立中正大學社會福利研究所碩士論文，2002），頁 72 。

⁵⁹ 。

年 有 1 人就讀社會工作碩士。

香港有關社會工作的教育訓練是不進步的。就讀有關社會工作的學生，在 1991-199 年間的人數 19-198 年間平均每年的畢業人數，差約 0 倍之多。單是 199 及 199 年兩個學年內，修 社會工作碩士、社會科學(社會工作)碩士及學位後文憑的人數分別有 90 和 10 人¹。

80 年代香港的社會工作教育並沒有太完善的規劃。199 年的「進 八十年代社會福利白皮書」中，政府已忽略政策的制定。 上 1988 年，社會工作訓練諮詢委員的報告書 求在各院校 社會工作課程的種類，不 政府接納，使委員會的影響力受挫，亦令社會工作訓練缺乏明確的指引和發展 方向。

此，80 年代 ，各院校都是各 發展其在社會工作 的教育。198 年香港城 理工學院成立，設有應用社會科學學系， 兩年制文憑課程。到了 198 年香港理工學院和香港城 理工學院先後設立社會工作學士學位課程。另香港浸會書院將其文憑課程轉化為社會工作學士學位課程。而原有開設社會工作課程的學校都 求 招收學生，以解決社工人短缺的問題。 綜觀 8 年各 學及專上學院在社會工作系 的發展，都還沒有統一的編

^① 王卓聖：《香港社會工作專業發展的研究，1950-1997》（台灣：國立中正大學社會福利研究所碩士論文，2002），頁 72。

^② 香港社會福利：《香港社會福利發展 年 1995 年 》（香港：社會福利 ，1995），頁 9。
：《香港社會福利 論 》（香港 社，1987），頁 78。

制，而開設的課程內容都沒有劃一規定，亦未能完全因應社會福利機構的各職級 擔任的職責需求而定訓練課程內容 。

不 ，80 年代 算是香港社會工作教育走向完善和專業化的時代。香港 學及香港中文 學都開設了碩士班的課程，以訓練香港的社會工作教育人才。到了 199 年，香港中文 學開設了社會工作博士課程， 以這段時 的外國籍社工教師數目已 著減少。 上不少進修書院亦開設社會工作學科，包括有香港社會服務聯會、香港理工學院、香港中文 學、香港學校外課程部、浸會學院校外課程部、珠海書院校外課程部、嶺南書院校外課程部 。

社 轄下的社會工作訓練基金於 19 1 年設立，目標是為未受訓練人士 獲獎學金，讓他獲 基本社會工作訓練，或是讓有經驗的社會工作者 繢在本地或海外修讀社工資格以後的專門訓練。社會工作訓練基金委員則是將基金撥給個別人士或機構作補助金，以協助個別人受訓為社會工作者，及改善本港社會工作者的訓練、技能 。在 198 8 年度，基金作出 8 項撥款， 數達 81 元 ，而在 199 9 和 199 9 年度， 到全數或部分費用的獎學金的新申請有 9 和 8 宗 。

⁶³ :《香港社會福利 論》(香港： 社，1987)，頁 79。
⁶⁴ 。

⁶⁵ 香港社會福利 :《199 -1995 年社會福利 》(香港： 社會福利 ，1995) 頁 11。

⁶⁶ 香港社會福利 :《社會福利 年 198 -1987 年》(香港： 社會福利 ，1987) ，頁 12。

⁶⁷ 香港社會福利 :《香港社會福利發展 年 1995 年 》(香港： 社會福利 ，1995) ，頁 40。

其次，由於社會工作教材的需求十分迫切，⁶⁸ 上社會工作學生人數的⁶⁹，以開始出現倡導建立一個屬於「香港的社工教育體制」的呼聲，即不再仿效英國的社工課程體制或依附美⁷⁰的模⁷¹，而是希望創立香港本土化的社工理論與原則，作為編訂核心課程的基礎⁷²。到了 80 年代末，香港出版了不少社工教材。有些是與社會政⁷³有關的書籍，⁷⁴香港的貧窮現⁷⁵、香港⁷⁶房屋政⁷⁷、勞工政⁷⁸、教育政⁷⁹、香港醫療照顧政⁸⁰、新移民問題之社會政⁸¹、與新⁸²鎮的發展等。其次，是關於各種社工⁸³法和技巧運用的探討和案⁸⁴的教材，個案工作會談技巧及社區組織⁸⁵法，或某類服務⁸⁶象的工作⁸⁷法，⁸⁸精神病患者的輔導技巧⁸⁹。

此，到了 1990 年代，香港社會工作教育訓練經過四十年的發展，⁹⁰算建立⁹¹自己的制度。⁹²

1

人問題

在社會工作者邁向專業化，推動註冊立法制度的同時，80⁹³ 90 年代的香港⁹⁴社工人⁹⁵長不⁹⁶的問題。社會工作者人⁹⁷短缺之⁹⁸，可以在人力調查報告書中⁹⁹映（附件一），這問題絕¹⁰⁰是¹⁰¹業界註冊立法制度的一個¹⁰²阻礙¹⁰³。

⁶⁸ 王卓聖：《香港社會工作專業發展的研究，1950-1997》（台灣：國立中正大學社會福利研究所碩士論文，2002），頁 74。

⁶⁹ 。

⁷⁰ ，頁 75。

⁷¹ ，頁 71。

導致社工人長不的原因有很多。其中一個原因是政府在 199 年的「進八十年代社會福利白皮書」中，忽略社會工作人力政策的制定，而 80 年代的社會福利服務發展很快，導致需求而缺乏有訓練的人。另外，亦有指由於專業地位的未落實，上人長不，工作壓力，失業率高，造成社工人缺乏的惡性後果。

80 年代始，政府不單單在一份文件中指出，近年人短缺為，而因而影響社會福利服務的進一步發展⁷³，其亦努力嘗試解決這問題。

社會轄下有不同的部門，與社會工作者的人力計劃與訓練有關。其中之一是社會工作訓練及人力計劃諮詢委員會，其工作是就有關社會工作教育及培訓向政府意見，特別關注於專上學院社會工作學位及文憑名額的申請，以及社會工作者的專業發展。而社會於 198-199 年使用的社會福利人力計劃系統，保存了有關個別社會工作者及曾受訓練社會工作者的求資料，以作出整體社會福利服務的人力計劃。

政府曾作出不同的嘗試以解決這問題。政府曾於 198-198 年實行「社會福利工人研究小組報告」的建議，聘用 10 名非社會工作學系畢業生。他們會派往三間大學修讀部份時間制研究課程以取專業為工資格。這建議只實行一次。

⁷² 香港社會福利論（香港：社會福利出版社，1987），頁 79。

⁷³ 香港社會福利：《90 年香港社會福利》（香港：社會福利，1991），頁 52。

⁷⁴ 香港社會福利：《香港社會福利發展年 1995 年》（香港：社會福利，1995），頁 108。

⁷⁵ 香港社會福利：《香港社會福利發展年 1995 年》（香港：社會福利，1995），頁 108。

⁷⁶ 香港社會福利：《社會福利年 198-1987 年》（香港：社會福利，1987），頁 。

為解決 少文憑畢業生擔任社會工作助理職位的，在聽取社會工作訓練及人力 劃諮詢委員會和社會福利諮詢委員會的意見後，政府準備實行「暫 課程」計劃。由於缺乏經費，199 /9 年度及 199 /9 年度都沒有實施「暫 課程」。直至 社會工作訓練及人力 劃諮詢委員會和社會福利諮詢委員會於 199 年 1 月和 199 年 月檢討人力 ，發現社會工作文憑畢業生愈見短缺時， 於 199 9 年度建議正 實施「暫 課程」， 收 00 名文憑學生。「暫 課程」的一再拖延， 解決人 短缺的問題 了負 影響。

同時，社 亦積 高社會工作者的質素。 從「1986-1987 年社會福利 年報」中 知，社 爲受 社工訓練的助理社會工作主任舉辦基礎的訓練課程、為社會福利 的福利工作員舉辦一個為 個月的兼讀制課程 。其次，又舉辦了 1 個啓導課程和推行 81 個員工進修計劃 ，更邀請 位海外專家，主 有關精神病、弱智、家庭治療法與評估、以及幼兒護理的訓練課程⁷⁷。除此以外，社 派了 10 名人員往海外見習或攻讀正 訓練課程，另有 名留港訓練 。

可惜，政府的努力 未能改變 ，問題直至 199 年立法的時候 未解決。人 不 的根本原因在於社會福利服務發展 太快，而學位與文憑社工學位根本未能滿 此需求。 以，

⁷⁷ 香港社會福利：《香港社會福利發展 年 1995 年》（香港：社會福利 ，1995），頁 14。

⁷⁸ 。

⁷⁹ 香港社會福利：《社會福利 年 198 -1987 年》（香港：社會福利 ，1987），頁 。

⁸⁰ 。

⁸¹ 。

⁸² 。

199 9 年的社會福利人力 劃系統報告書中，預測專業人員依然缺乏 ，而在 199 9 年的在「香港社會福利發展五年計劃—□□□年檢討」中，達 夠的社會福利人 以配合發展社會福利服務的需求， 然是主 目標之一。

資料整理：Liao Chi Kam Wong Sik Ho Wu Chong Ming Wong Pui Yee
Placement students
Department of History
Hong Kong Baptist University

⁸³ 香港社會福利：《香港社會福利發展 年 1995 年》（香港：社會福利，1995），頁 1 。